



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

[Redacted address]

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk

3767030-1061099-DMO

Kenmerk afzender

Bijlage(n)

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Datum 16 februari 2024
Betreft Brief hulpmiddelen VPT

Geachte [Redacted name],

In uw brief van 6 november jl. heeft u het signaal bij ons onder de aandacht gebracht dat sommige zorgaanbieders en cliënten tegen schotten in financiering aanlopen, specifiek die tussen de Wlz en de Wmo. U schrijft dat een aantal gemeenten kenbaar heeft gemaakt een beleidswijziging door te voeren waarbij bepaalde Wmo-voorzieningen niet meer worden verstrekt aan bewoners van geclusterde woonvormen. Door deze beleidswijziging dienen cliënten (of zorgaanbieders) zelf de kosten te betalen voor bepaalde hulpmiddelen. U stelt dat er een ongelijke situatie is ontstaan in vergelijking met ouderen die in de thuissituatie Wmo-voorzieningen nodig hebben en ouderen die in een regulier verpleeghuis gaan wonen en deze voorzieningen van de zorginstelling ontvangen, aangezien dit wel onderdeel is van het zorgbudget (Wlz). Ik geef eerst een verduidelijking van de ontstane situatie. Mede op basis van overleg met de VNG geef ik daarna een verduidelijking wie momenteel verantwoordelijk is voor het verstrekken van hulpmiddelen in deze geclusterde settings (gemeente of zorgaanbieder) en welke stappen we gaan zetten om dit meer eenduidig te regelen.

Afgaande op de wetstekst van de Wmo 2015 en de Wlz en de parlementaire geschiedenis zijn wij er tot op heden vanuit gegaan dat de scheiding tussen Wmo 2015 en Wlz inzake het verstrekken van maatwerkvoorzieningen (hulpmiddelen en woningaanpassingen) afdoende was vastgelegd. Bij verblijf in een Wlz-zorginstelling is er voor gemeenten geen verplichting om deze maatwerkvoorzieningen te verstrekken en bij zorg thuis op basis van een vpt, mpt en/of pgb is er die verplichting wel¹. Omgekeerd is het vanuit de Wlz voor cliënten met een vpt, mpt en/of pgb wettelijk gezien niet mogelijk om hulpmiddelen en woningaanpassingen te verstrekken. Inmiddels zijn er twee rechterlijke uitspraken, waarbij de rechter op grond van de feiten en omstandigheden heeft geoordeeld dat, ondanks dat de zorg wordt geleverd op basis van een vpt, er geen

¹ Op grond van de Wmo 2015 (art. 2.3.5. zesde lid) kunnen gemeenten ervoor kiezen om een cliënt die verblijft in een Wlz-zorginstelling een maatwerkvoorziening te verstrekken, maar zijn daartoe niet verplicht.



sprake is van *thuis wonen*, en de gemeente het specifieke hulpmiddel niet hoefde te verstrekken. De onlosmakelijke combinatie van een huur- en zorgovereenkomst was in beide zaken van doorslaggevende betekenis.

De vraag is nu wie – gegeven deze rechterlijke uitspraken – verantwoordelijk is om hulpmiddelen te verstrekken aan cliënten met een Wlz-indicatie die met een VPT wonen in geclusterde woonvormen.

Kenmerk
3767030-1061099-DMO


Na overleg met de VNG vertrouwt het ministerie van VWS erop dat gemeenten voorlopig hun verantwoordelijkheid blijven nemen voor het leveren van hulpmiddelen en woningaanpassingen in geclusterde woonvormen voor cliënten met een VPT. Hierbij verwijzen wij nadrukkelijk naar de bestuurlijke afspraken uit 2016 en 2019 tussen VWS, VNG en ZN waarbij is afgesproken dat gemeenten voorlopig verantwoordelijk blijven voor het leveren van hulpmiddelen in bovengenoemde woonvormen.² Daarbij geldt dat gemeenten hiervoor financiële middelen ontvangen. De VNG heeft aangegeven de bestuurlijke afspraken (nogmaals) onder de aandacht van gemeenten te brengen en ook verdere jurisprudentie op dit punt af te wachten.

In lijn met het programma Wonen en zorg voor ouderen (Wozo) krijgen gemeenten te maken met meer Wlz-cliënten die thuis blijven wonen. Dit leidt tot meerkosten bij gemeenten vanwege de (extra) te verstrekken hulpmiddelen en woningaanpassingen. Op dit moment worden er afspraken gemaakt met de VNG over de financiële vergoeding voor 2024 en 2025. Het ministerie van VWS gaat ervan uit dat deze met de voorjaarsbesluitvorming zijn afgerond en openbaar worden.

Het is van belang dat het wettelijk kader aansluit op de huidige uitvoeringspraktijk en dat deze geen ruimte laat voor interpretatie. Dat is nu onvoldoende het geval. Het ministerie van VWS zal daarom kritisch kijken naar het huidige wettelijke kader. Het ligt niet voor de hand om op dit moment – met een demissionair kabinet – en alleen voor dit specifieke punt een wetsaanpassing door te voeren. Het ministerie van VWS zal in de tussentijd niet stilzitten. Dit betekent dat het ministerie van VWS, in afwachting van de (eventuele) wensen van een nieuw kabinet ten aanzien van de toekomst van de ouderenzorg, onderzoek zal doen naar de verschillende woonvormen waarin het vpt en pgb nu worden ingezet en wat de consequenties zijn van de verschillende woonvormen voor gemeenten en zorgkantoren.

² Zie onder andere: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34550-XVI-129.html>



Hierbij zal het ministerie van VWS de VNG, ZN en overige relevante stakeholders,  betrekken.

Ik hoop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Kenmerk
3767030-1061099-DMO

Hoogachtend,

De minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Maatschappelijke Ondersteuning,

M.I. Roelofs

M.I. Roelofs